Как заявил глава Федеральной службы по финансовым рынкам Дмитрий Панкин, квота на участие иностранцев в совокупном уставном капитале российских страховщиков исчерпана. При этом вход на рынок заблокирован теперь не только для новых иностранных инвесторов – 1 января 2012 года вступают в силу требования о повышении капитала страховщиков. И по данным Росстрахнадзора, нехватка капитала у компаний с иностранным участием более 49% составляет 6,8 млрд руб.

.

По словам руководителя Федеральной службы по финансовым рынкам (ФСФР) Дмитрия Панкина, анализ итогов первого квартала 2011 года выявил наполнение квоты присутствия иностранного капитала в российских страховщиках. «Это означает, что мы не можем больше регистрировать приобретение долей в наших страховых компаниях иностранными участниками, не можем регистрировать увеличение капитала иностранных компаний, не можем регистрировать их новые филиалы. На наш взгляд, это нехорошая ситуация», – говорит он.

По действующему законодательству существует 25-процентное ограничение на участие капитала нерезидентов в суммарном уставном капитале страховых компаний РФ. На протяжении нескольких лет квота осваивалась невысокими темпами. По данным рейтингового агентства «Эксперт РА», в 2004 году на долю иностранцев приходилось 3,9% участия в страховщиках, в 2005 году – 4,2%, в 2006-м – 4,4%. И лишь в 2007 году был отмечен резкий рост – до 9,9%. Тогда квоту наполнили сделки по приобретению крупных российских страховщиков иностранными компаниями: AXA купила «РЕСО-Гарантию», Allianz – РОСНО, Zurich – НАСТА. На российских страховщиков инвесторы потратили в общей сложности около $2,2 млрд.

Ситуация, связанная с превышением квоты, усугубляется еще и тем, что 1 января 2012 года в силу вступают новые требования, согласно которым размер уставного капитала для перестраховщиков и компаний, которые совмещают страхование и перестрахование, должен составлять не менее 480 млн руб., минимальный уставный капитал для страховщиков жизни установлен на уровне 240 млн руб., для страховщиков общего страхования – 120 млн руб. Тем временем, по данным Росстрахнадзора, на 1 апреля текущего года 417 страховых организаций, или 69% общего числа страховщиков, не соответствуют новым требованиям. Среди них 104 перестраховщика, 54 страховщика жизни, 91 медицинский страховщик и 168 компаний, осуществляющих страхование иное,

чем страхование жизни.

Совокупный дефицит уставного капитала составил 50,3 млрд руб. При этом в зоне риска оказались 50 страховщиков с участием нерезидентов. Им недостает капитала на сумму 8,2 млрд руб. Из числа 50 у 38 страховщиков с долей иностранного участия более 49% дефицит капитала составляет 6,8 млрд руб. «Рынок уперся в существующие лимиты, а проблема капитализации компаний, повышения их надежности буксует», – говорит исполнительный вице-президент группы «Ренессанс Страхование» Павел Барчугов. Впрочем, как сообщают в Росстрахнадзоре, на остаток квоты регулятор уже успел выдать предварительные разрешения на увеличение капитала ряду страховщиков, но разрешением они пока не воспользовались. Таким образом, к назначенному сроку – 1 января – ожидать исхода с рынка всех 50 страховщиков с иностранным капиталом все же не стоит.

Свобода доступа

По мнению ряда участников рынка, установка квоты – мера устаревшая. «Квотирование не нужно страховому рынку в принципе, – считает вице-президент Страховой группы МСК Максим Шепелев. – Рынок страхования в России развивался эволюционно, и установленная квота для иностранных инвесторов 25% долгое время не была выбрана даже наполовину». Аналогичной позиции придерживается и глава компании «ЭРГО Русь» Александр Май. По его словам, квоты на сегодняшний день уже изжили себя, а учитывая, что российский рынок находится на стадии консолидации, они могут только затормозить процесс. «Безусловно, квоты на иностранный капитал были важны для молодого, формирующегося российского рынка, и они позволили защитить национальных страховщиков от поглощения крупными международными компаниями. Теперь пора не просто увеличивать квоты, а вовсе их отменить», – отмечает глава «ЭРГО Руси».

«Сегодня на российском рынке уже работают представительства крупнейших зарубежных страховых компаний, которые имеют дочерние предприятия и участвуют в капитале национальных страховщиков. Поэтому возникает вопрос: «Что и от кого защищать?» – комментирует глава «Энергогаранта» Андрей Зернов. – В случае недостаточного развития национальной системы страхования интервенция иностранного капитала происходит естественным образом, так как масштабы рынка и перспективы его роста серьезно подогревают их инвестиционный интерес». По словам Зернова, какие-либо запретительные меры в отношении иностранных инвесторов выглядят нелогично и могут быть даже истолкованы как ухудшение инвестиционного

климата в стране.

В компаниях говорят, что любые лимиты способствуют замедлению темпов проникновения страховых услуг. «На текущий момент российские страховые компании обладают достаточной долей рынка для того, чтобы чувствовать себя серьезными игроками на высококонкурентном рынке. Дальнейшие шаги по сохранению административных рамок не будут способствовать росту качества оказываемых страховыми компаниями услуг», – говорит зампред совета директоров, стратегический советник компании «Оранта Страхование» Петр Ковальчевски.

Страховщики ожидают, что государство, защищавшее их от поглощения иностранцами ранее, теперь будет развивать рынок другими мерами. «Например, страховщики в отличие от банков лишены возможности привлекать субординированные займы», – отмечает Павел Барчугов. Особенно ярко эта тенденция проявилась в кризис. Выросли убытки, сократился доход с капиталов, и проблема докапитализации встала перед страховыми компаниями достаточно остро. «Капитал должен быть привязан к продажам и обязательствам компаний, – считает Барчугов. – Такая попытка уже предпринята. В Госдуме рассматривается вопрос о лимите обязательств по каждому договору по отношению к собственному капиталу. Это верный путь. Но тут главное – не перегнуть палку».

Тем временем компании отдают себе отчет в том, что государство не готово финансировать их сектор. Очевидным примером стала продажа госдоли в «Росгосстрахе» нынешним владельцам страховщика. «Поэтому основные источники инвестиций в страховой сектор сейчас – это крупнейшие госбанки и иностранные портфельные и стратегические инвесторы», – подчеркивает Максим Шепелев.

Оптимальным, по мнению рынка, был бы отказ от квоты в пользу государственной программы поддержки отрасли через другие механизмы. Такие, например, как запуск обязательного страхования ответственности владельцев опасных объектов, повышение тарифов в ОСАГО или введение обязательного противопожарного страхования.

Без национальных страховщиков

Между тем не все игроки рынка считают, что квота отжила свое. «Система квотирования – это оправданный инструмент защиты национального рынка, который используется во многих государствах. Отсутствие подобных ограничений в ряде стран Восточной Европы привело к тому, что их национальный страховой рынок практически перестал существовать и местные страховщики были почти полностью вытеснены международными страховыми операторами», – отмечает гендиректор страховщика «Россия» Юрий Колесников. «Убирать квоту не надо», – соглашается глава «Ингосстраха» Александр Григорьев.

По мнению замглавы отдела рейтингов страховых компаний «Эксперт РА» Натальи Комлевой, даже увеличение квоты сильно подорвет позиции национальных игроков. «Увеличение квоты иностранного участия до 50% может привести к потере суверенитета российского страхового рынка как раз в тот период, когда создаются предпосылки для формирования сильных национальных страховщиков. Сохранение суверенитета российского страхового рынка необходимо в целях обеспечения промышленной безопасности и финансовой независимости», – утверждает Комлева. По итогам 2010 года из первой десятки лидеров пять страховых групп полностью или частично принадлежали иностранным собственникам. «С увеличением квоты эта тенденция может лишь усилиться», – считает эксперт.

Впрочем, на рынке не ждут в ближайшие два года большого количества новых иностранных участников. «Во-первых, практически все крупные международные страховщики так или иначе уже представлены в России, – говорит вице-президент компании «Чартис» Андрей Панов. – Во-вторых, прогнозы экономического роста в 2010–2011 годах довольно сдержанные, и до президентских выборов в 2012-м даже российский бизнес не готов делать масштабные инвестиции в стране, что тогда говорить об иностранцах?»

Кроме того, кризис 2008–2009 годов несколько снизил интерес иностранцев к отечественному рынку. В результате Россию покинули компании ING и Fortis. «Кризис четко разделил иностранных инвесторов на тех, кто пришел всерьез и надолго, и тех, кто просто решил застолбить территорию на бурно развивающемся российском рынке. Последние поспешили уйти, как только кризис скорректировал их бизнес-планы», – говорит глава компании РОСНО Ханнес Чопра.

Ближайшим иностранным пришествием ожидается третий по величине итальянский страховщик Assicurazioni Generali S.p.A. В настоящий момент страховой гигант ведет переговоры с ВТБ по созданию совместного предприятия на российском страховом

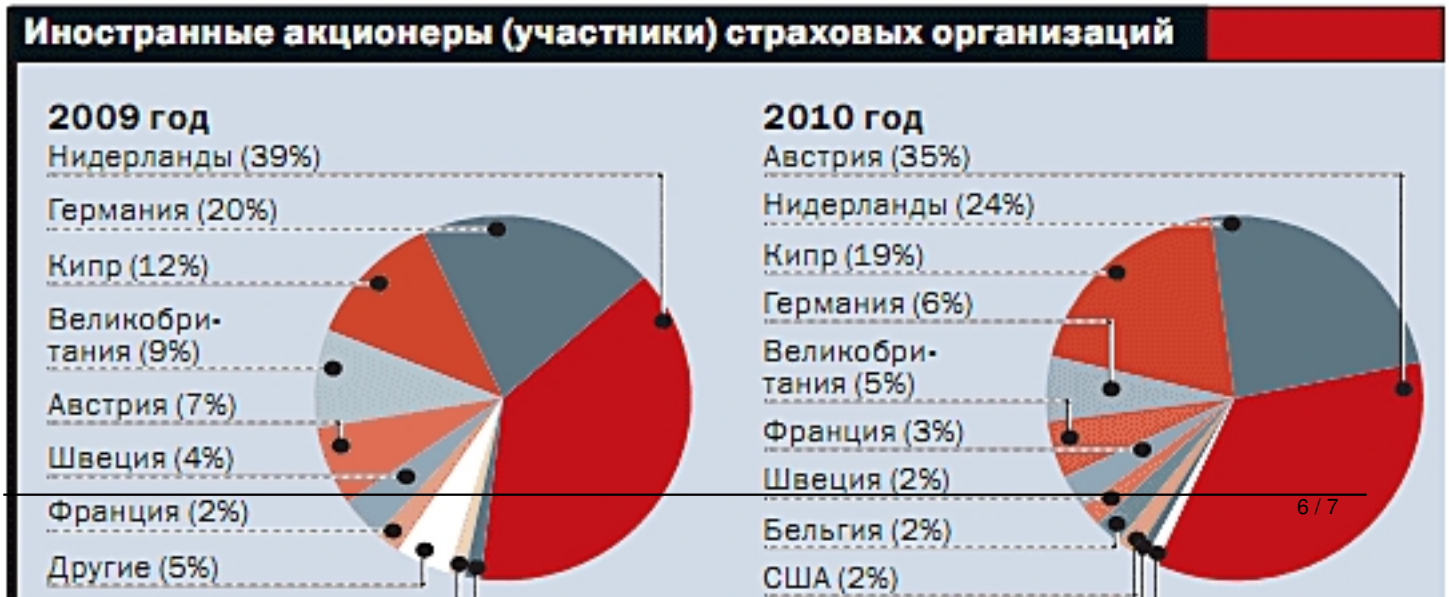
рынке. В СП Generali претендует на долю 51%.

Тем временем, как сообщил Дмитрий Панкин, уже подготовлены поправки, которые увеличат квоту до 50%. «Мы были готовы допустить и большую цифру», – добавил он. Когда именно эти поправки вступят в силу, пока неясно. «Мы хотели бы, чтобы они были приняты Думой как можно быстрее», – подчеркнул Панкин. Впрочем, если учесть, что процесс увеличения уставного капитала достаточно долгий, у компаний с иностранным участием остается не так много времени. «Процедура увеличения уставного капитала компании занимает, как правило, не менее трех-четырех месяцев. И для того чтобы страховщики успели это сделать к 1 января 2012 года, проблему следует решить в ближайшее время», – отмечает замглавы РОСНО Вероника Варшавская. В противном случае заинтересованным страховщикам придется искать какие-то иные выходы из сложившейся ситуации, добавляет она.

По мнению Александра Мая, теоретически можно обойтись и без законодательного увеличения квот, но это исключительно временное, техническое решение. «Ни для кого не является секретом, что часть иностранного капитала – это все тот же российский капитал, но только в офшорах. Если при подсчете доли иностранного капитала эту часть исключить, то у рынка еще есть запас по привлечению иностранных инвестиций. Но это вариант достаточно сложный и проблемный, как считать, пока еще никто не знает», – говорит он.

Динамика величины уставного капитала
Прирост среднего УК за 2010 г. – 17,5%
Прирост совокупного УК – 3,3%
Средний уставный капитал
Совокупный уставный капитал
Источник: Росстрахнадзор.
Совокупный капитал, млрд руб.
Средний капитал, млн руб.
154
152
150
148
146
144
250
200
150
100
50
0
4 кв. 2008
1 кв.
2 кв.
2009
3 кв.
4 кв.
1 кв.
2 кв.
2010
3 кв.
4 кв.

Участие нерезидентов РФ в уставном капитале российских страховщиков
Прямое участие иностранных инвесторов
Косвенное участие иностранных инвесторов (участие резидентов – юридических лиц, являющихся дочерними обществами по отношению к иностранным инвесторам)
Источник: Росстрахнадзор.
проценты
20
15
10
5
0
2006
2007
2008
2009
2010


Иностранные акционеры (участники) страховых организаций
2009 год
Нидерланды (39%)
Германия (20%)
Кипр (12%)
Великобритания (9%)
Австрия (7%)
Швеция (4%)
Франция (2%)
Другие (5%)
2010 год
Австрия (35%)
Нидерланды (24%)
Кипр (19%)
Германия (6%)
Великобритания (5%)
Франция (3%)
Швеция (2%)
Бельгия (2%)
США (2%)

Автор: Кадыкова М.

Источник: Коммерсант-Деньги, □ 22, 06.06.11