



*Минсельхоз России подготовил национальный доклад о ходе и результатах реализации в 2016 году Государственной программы развития сельского хозяйства, в котором ведомством отражены основные итоги развития сельского хозяйства и дана оценка выполнения целевых показателей по видам сельскохозяйственной продукции и сферам деятельности в отрасли.*

Национальный союз агростраховщиков поддерживает часть выводов и замечаний Минсельхоза, отраженных в пунктах, касающихся управления рисками в подотраслях растениеводства и животноводства. Однако ряд положений и выводов не могут не вызвать возражений, поскольку расходятся с основными принципами, на которых построена действующая модель агрострахования. НСА также отмечает ряд некорректностей в приведенных статистических данных, — заявил президент НСА Корней Биждов, комментируя вышедший доклад ведомства.

Так, в документе указано, что основной причиной снижения охвата страхованием площадей стали мероприятия Банка России по оздоровлению рынка и низкий спрос на услугу со стороны аграриев. Безусловно, энергичные, а зачастую и бескомпромиссные действия ЦБ по очистке рынка от финансово неустойчивых компаний серьезно повлияли на снижение количества страховщиков этого сектора страхового рынка. При этом НСА неоднократно подчеркивал, что эти совместные действия ЦБ и страхового сообщества наконец-то решили проблему, над которой рынок бился больше десяти лет, — сведена на нет принципиальная основа так называемого «схемного» страхования.

По мнению НСА, рост агрострахования был значительно ограничен существенным недосубсидированием: из-за почти двукратного сокращения субсидий, в ряде ключевых аграрных регионах договорная кампания была фактически остановлена. Более того, значительная доля заключенных и оплаченных сельхозтоваропроизводителями договоров страхования в 2016 году не была просубсидирована. В результате более чем в 20 регионах образовалась задолженность по заключенным договорам страхования в сумме около 2 млрд руб., которая на данный момент еще не погашена (Ставропольский край – 493 млн руб., Краснодарский край – 318 млн руб., Белгородская область – 252 млн руб.), вряд ли можно говорить о низком спросе на страхование в условиях, когда выделенных субсидий недостаточно для финансирования государственной поддержки уже заключенных и оплаченных сельхозтоваропроизводителями договоров. При этом указанные договоры страхования, соответствующие требованиям Федерального закона № 260-ФЗ, но не принятые на субсидирование, не отражаются в статистике региональных органов АПК. Это отчасти и объясняет расхождения в статистических данных. Например, ведомство утверждает, что общая страховая сумма в 2016 году по договорам сельскохозяйственного страхования составила 114,7 млрд руб., что на 26,3% меньше уровня 2015 года. Вместе с тем, по данным Банка России, по договорам страхования, заключенным на условиях Федерального закона № 260-ФЗ в 2016 году,

общая страховая сумма составила 139,4 млрд руб., т.е. осталась примерно на уровне 2015 года.

Самые значительные расхождения — более чем в три раза — в данных по страховым выплатам. Так, по информации Банка России, в отчетном году страховое возмещение по договорам страхования сельхозкультур с господдержкой составило 1964,3 млн руб., но в документе отражено лишь 574,1 млн рублей. Возможно, расхождения связаны с тем, что приведенные в докладе показатели основаны на других источниках. «Как показала практика, у Минсельхоза ограничены возможности по получению данных о выплатах, совершаемых агростраховщиками, — подчеркивает Корней Биждов. — Данные о страховых выплатах, предоставляемые органами управления региональных АПК, являются неполными по причинам, иногда от них не зависящим».

Кроме того, НСА считает, что на снижение застрахованных площадей повлияло несвоевременное принятие Плана сельхозстрахования на 2016 год (в октябре вместо июля) и задержки с распределением субсидирования между регионами, а также недостатки региональной нормативной базы по предоставлению субсидий. «Данные системные недостатки — несвоевременный выход нормативных документов, неприведение в соответствие с федеральным законодательством региональных нормативных актов, необоснованные отказы в субсидиях распространены в практике агрострахования», — отметил президент НСА.

По состоянию на 1 января 2017 г. выделенные, но нераспределенные аграриям одних регионов бюджетные средства на господдержку агрострахования были возвращены обратно в бюджет. При этом было принято решение об отказе от принципа перераспределения субсидий между субъектами РФ с учетом их фактической потребности. То есть, уже заключенных и оплаченных аграриями договоров при внесении изменений в закон о федеральном бюджете на 2016 год. До 2016 года соответствующее перераспределение субсидий осуществлялось ежегодно по распоряжениям Правительства России.

НСА согласен с тем, что агрострахование пока не стало финансовым инструментом для минимизации экономических рисков для подавляющего числа российских аграриев. «Решение этой задачи требует системного подхода всех участников процесса — в первую очередь, государства, региональных органов АПК, страховщиков, — говорит Корней Биждов. — В свою очередь НСА, как единое объединение, в партнерстве с заинтересованными ведомствами продолжит работу по разработке вариантов эффективного расширения модели агрострахования и его востребованности сельхозпроизводителями».

Источник: Википедия страхования, 17.05.2017